


APROBADO
COMISION HACIENDA
4-Septiembre-2025

2.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 1124 DE 2025

04 de septiembre de 2025

Aprobada en: Comisión Tercera Permanente de Hacienda

TEMA: Contratación y los Items no previstos

FACULTADES: En uso de las facultades de control político consagradas en el artículo 14 del Decreto Ley 1421 de 1993, y en los artículos 52, 53, 54 y 85 del Acuerdo 741 de 2019 (Reglamento Interno del Concejo de Bogotá), atentamente solicito aprobar la presente proposición.

CITADOS: Gerente Fondo de Desarrollo Local de Usaquén, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Chapinero, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Santa Fe, Gerente Fondo de Desarrollo Local de San Cristóbal, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Usme, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Bosa, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Kennedy, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Fontibón, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Engativá, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Suba, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Barrios Unidos, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Teusaquillo, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Los Mártires, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Antonio Nariño, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Puente Aranda, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Candelaria, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Rafael Uribe Uribe, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Ciudad Bolívar, Gerente Fondo de Desarrollo Local de Sumapaz, Instituto Distrital de Desarrollo Urbano.

INVITADOS: Contraloría de Bogotá, Personería de Bogotá y Veeduría Distrital.


Sírvase remitir, las respuestas y documentos pertinentes conforme al tema de la proposición.

Cuestionario:

1. Para los dos últimos periodos presupuestales, remítase una relación completa de todos los contratos de obra de rehabilitación, mejoramiento y mantenimiento de la malla vial y del espacio público de la localidad, indicando, para cada uno de ellos: el número y año del contrato, el objeto contractual, el valor inicial, la fecha de inicio y de terminación, el número de

Proposición No. 1124 de 2025


04 de septiembre de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

proceso en SECOP II, el nombre o razón social del contratista, la dirección de domicilio principal y los datos de contacto.

2. En caso de ser persona natural, especifíquese nombre completo, número de cédula y dirección. En caso de ser persona jurídica, relaciónese razón social, NIT, dirección y representante legal. Si se trata de un consorcio o unión temporal, indíquense los nombres de todas las empresas que lo conforman, el porcentaje de participación de cada una y los nombres de sus representantes legales.
3. Señálese además el nombre de la empresa o persona natural que ejerce la interventoría, su dirección, datos de contacto, y relaciónese el número de contrato y proceso en SECOP II.
4. Precísese si los estudios y diseños previos fueron elaborados directamente por la Alcaldía Local o por consultores externos, anexando copia de los contratos de consultoría y supervisión, el valor pagado por ellos y los productos entregados con sus respectivas actas de recibo final a satisfacción.
5. Indíquese cuántos contratos de obra pública de malla vial y espacio público han requerido la inclusión de ítems no previstos en los dos últimos periodos presupuestales.
6. Para cada contrato, especifíquese: el valor total adicionado en pesos, el número total de ítems no previstos aprobados, el valor individual de cada uno de ellos y el porcentaje que representa frente al valor inicial del contrato.
7. Para cada ítem no previsto, expliquen las razones por las cuales este elemento no fue contemplado en la planeación inicial ni en los estudios y diseños previos, y anexen los documentos técnicos y financieros que sirvieron de soporte para su aprobación.
8. Precísese el acto administrativo mediante el cual se autorizó cada ítem no previsto, así como el nombre del funcionario responsable de su expedición.
9. Describa de manera detallada el procedimiento que aplican la Alcaldía Local para aprobar la inclusión de ítems no previstos, señalando si se realizan visitas técnicas oculares con actas suscritas por interventoría, estudios de mercado actualizados, consultas al Banco de Precios de Referencia de Colombia Compra Eficiente, comparaciones con tarifas de institutos distritales o nacionales, precedentes contractuales de otras localidades, y si


Proposición No. 1124 de 2025
04 de septiembre de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


la aprobación requiere concepto del comité técnico, comité jurídico o de la supervisión delegada.

10. Indíquese cuáles son los criterios aplicados para la valoración económica de los ítems no previstos directamente por su despacho, si se acude a los precios unitarios del contrato inicial, si se construyen análisis de precios unitarios (APU) debidamente soportados en insumos, mano de obra y transporte, o si se adoptan precios de mercado vigentes.
11. Precísese cuál es el porcentaje promedio de adiciones en contratos de malla vial en la localidad.
12. Explíquese cómo se justifica, que en contratos de rehabilitación de infraestructura existente, que deberían estar precedidos de estudios rigurosos, aparezcan recurrentemente patologías no previstas, errores en cantidades de obra o insuficiencias presupuestales toda vez que esta práctica constituye una vulneración del principio de planeación (art. 25 Ley 80 de 1993) y un incumplimiento de la debida diligencia en la contratación pública.
13. Indíquese qué acciones ha adelantado la Alcaldía para garantizar que los contratos se ejecuten dentro del mismo año presupuestal, evitando el reconocimiento de rubros adicionales por prórrogas con adición, cambio de vigencia o ampliaciones tardías.
14. Señálese si la Alcaldía ha exigido a los contratistas que realicen los reconocimientos técnicos y financieros en la etapa de diagnósticos y diseños, de manera que las omisiones o errores no sean trasladados al erario público en forma de ítems no previstos.
15. Señálese si la Alcaldía ha exigido a los contratistas que realicen, asistan y observen la matriz de riesgos desde la etapa precontractual para que los reconocimientos técnicos y financieros posteriores a la adjudicación no sean trasladados al erario público en forma de ítems no previstos, sino compartidos como riesgos.
16. ¿Cómo se ha informado a la comunidad sobre los retrasos, sobrecostos y afectaciones en movilidad derivados de los ítems no previstos?

Proposición No. 1124 de 2025
04 de septiembre de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


17. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana y veeduría se han activado para garantizar transparencia en estas decisiones de los ítems no previstos?
18. Relaciónese la totalidad de los contratos de interventoría celebrados, indicando objeto, valor, contratista e identificación del proceso en SECOP II.
19. Relaciónese las fechas en las que las interventorías han advertido y recomendado la inclusión de ítems no previstos, puesto que si ello ocurre después del 20% de ejecución contractual demuestra que no advirtieron oportunamente la necesidad de ítems no previstos, cuando la Ley 1474 de 2011 les impone la obligación de vigilar técnica, jurídica, financiera y administrativamente la ejecución del contrato, y en tal caso amerita un proceso de incumplimiento contractual.
20. Indique las razones por las cuales cuando la interventoría solicita inclusión de ítems no previstos de forma tardía, esta alcaldía no ha iniciado procesos de incumplimiento contractual.
21. Precísese qué procesos sancionatorios, de incumplimiento o disciplinarios se han iniciado contra interventores por omitir advertir estas falencias, y cuántos han resultado en sanciones efectivas.
22. Indíquese quién asume el costo de las adiciones de tiempo en los contratos de interventoría cuando se adiciona el contrato de obra principal: si la carga recae íntegramente en el presupuesto público, o si se exige al contratista asumir tales costos, o si usted agrega en el contrato cláusula que establezca la responsabilidad de pago por cuenta y riesgo del contratista de obra.
23. ¿Estaban contemplados en la matriz de riesgos de los contratos de malla vial y espacio público los riesgos de redes de servicios públicos no identificadas, patologías del subsuelo o inestabilidad del terreno?
24. Si estaban previstos, ¿por qué razón no se valoraron económicamente desde la etapa precontractual?
25. Si no estaban previstos, ¿cómo se justifica esta omisión cuando la información se encuentra disponible en entidades distritales y existen tecnologías como el georradar para anticipar tales riesgos?
26. ¿No constituye la figura de ítems no previstos un incentivo perverso para que los contratistas presenten ofertas artificialmente bajas, sabiendo que posteriormente podrán recuperar rentabilidad con adiciones?

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

27. Relaciónense las observaciones formuladas por los contratistas sobre posibles ítems no previstos a los pliegos de condiciones y especifíquese cómo fueron atendidas por la entidad.
28. Precísese qué contratos con ítems no previstos han sido objeto de auditoría por parte de la Contraloría Local o Distrital.
29. Precísese qué contratos con ítems no previstos y adición al 50% del presupuesto oficial, han sido objeto de auditoría por parte de la Contraloría Local o Distrital.
30. Indíquese cuáles fueron los hallazgos fiscales determinados, el monto estimado del presunto detrimento y las medidas correctivas adoptadas.
31. Identifíquese a los funcionarios que autorizaron la inclusión de los ítems no previstos y especifíquese qué procesos disciplinarios, fiscales o penales enfrentan.
32. ¿Reconoce la Alcaldía que la reiterada aprobación de ítems no previstos constituye una evidencia de ineficiencia administrativa y una lesión a la confianza en la gestión pública?
33. ¿Qué medidas pedagógicas o institucionales se han implementado para impedir la inclusión de ítems no previstos como práctica habitual en su alcaldía?
34. Indíquese el nombre, matrícula profesional, experiencia específica y hoja de vida del formulador, persona natural responsable de los proyectos de malla vial de los últimos dos años en su alcaldía.
35. Relaciónense los proyectos formulados por este profesional en los últimos dos años y especifíquese si han requerido inclusión de ítems no previstos, adiciones o si han enfrentado sanciones.
36. Explíquese cuál es el protocolo que utiliza la Alcaldía para verificar la idoneidad de los formuladores.
37. Precísese qué modificaciones se han introducido a los pliegos tipo de malla vial o espacio público, indicando si los cambios fueron propuestos por el formulador, la Alcaldía o la interventoría.
38. Explíquese la justificación técnica y jurídica de cada modificación y la forma en que se preservó el principio de selección objetiva.

Proposición No. 1124 de 2025

04 de septiembre de 2025

 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

39. Indíquese cuáles son los criterios aplicados por la Alcaldía Local para admitir cambios en consorcios o uniones temporales una vez adjudicado el contrato, así como los actos administrativos que los soportan.
40. Relaciónense los casos de cesiones de derechos económicos o técnicos y los criterios aplicados para su aprobación, así como los actos administrativos que los soportan.
41. Relaciónese la lista completa de coordinadores de infraestructura de la Alcaldía Local, señalando la modalidad de vinculación y las fechas de ejercicio. Remítanse las hojas de vida y certificaciones de cada coordinador.
42. Indíquese cuáles son los requisitos mínimos de formación y experiencia exigidos para ocupar este cargo.
43. Precísese si alguno de los coordinadores o contratistas del área ha tenido contratos de infraestructura simultáneos en otras alcaldías locales o entidades distritales.
44. Señálese qué protocolo de prevención de conflictos de interés aplica la Alcaldía para estos casos.
45. Indíquese qué trazabilidad presupuestal se ha realizado sobre los recursos destinados a los ítems no previstos, adjuntando CDP, RP y OP, para demostrar a que proyecto se le ha quitado el recurso que se termina destinando a las adiciones presupuestales.
46. Señálese si existen pagos de ítems no previstos con sobrecostos frente a los precios de mercado o las tarifas de referencia.
47. Precísese si en los contratos de malla vial se han hecho pagos sin actas de recibo, certificaciones técnicas o soportes de avance físico.
48. Señálese cuáles han sido los hallazgos con incidencia fiscal, su monto y responsables.
49. Precísese cuál es la metodología, protocolo o procedimiento de verificación documental que utiliza la Alcaldía Local en la etapa precontractual, con el fin de detectar posibles falsedades, inconsistencias o irregularidades en los documentos aportados por los oferentes antes de la adjudicación de los contratos de obra pública.

CONCEJO DE BOGOTÁ 29-08-2025 02:08:03

A: Contestar Cite Este Nr.:2025IE15896 O 1 Fol:0 Anex:0

ORIGEN: 205 OFICINA 205/CEPEDA PEÑADARIO FERNANDO


DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: PROPOSICIÓN PARA APORBAR

OBS: ---

Proposición No. 1124 de 2025

04 de septiembre de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

50. Indíquese con detalle cuál es la metodología de control y verificación implementada por la Alcaldía durante la ejecución contractual, destinada a identificar falsedades o inconsistencias en los documentos presentados por los contratistas para justificar adiciones presupuestales, la inclusión de ítems no previstos, los cambios en la composición de consorcios o uniones temporales, o las cesiones de derechos de cualquier índole asociadas al contrato.

Presentada por:


H.C. DARIO FERNANDO CEPEDA PEÑA
Citante Partido Liberal


H.C. ARMANDO GUTIÉRREZ GONZÁLEZ
Vocero Bancada del Partido Liberal

